

Refonte SEO.

Checklists, protocoles de recette et modèles de décision

L'ESSENTIEL

Une refonte engage le patrimoine SEO de votre site. Ce guide vous aide à inventorier les pages à préserver, justifier les changements et vérifier la nouvelle version avant sa mise en ligne. Chaque contrôle précise un périmètre, une méthode, un résultat attendu et une preuve. Les modules s'adaptent à votre projet. La validation technique doit toujours être prolongée par un suivi du trafic, de l'indexation et des conversions.

Une refonte se valide avec des preuves.

8

étapes de travail

54

contrôles documentés

5fiches remplissables

Julien Gourdon

Consultant SEO & IA

Pour les responsables SEO, équipes web et entreprises qui préparent une refonte.
Document interactif et imprimable · Version 2.0 · 6 septembre 2026

Utiliser ce guide

Deux niveaux de lecture : la vue de pilotage, puis les tests qui permettent de valider.

Commencez par définir le projet et ses pages prioritaires. Utilisez ensuite la synthèse pour suivre les décisions, puis les protocoles détaillés pour réaliser les tests. Une case cochée signifie qu'une preuve a été conservée, avec un responsable et une date.

01	Cadrage : risques et opportunités	05
02	Audit SEO pré-refonte	06-07
03	Cahier des charges SEO	08
04	Mapping et recette des redirections	09-10
05	Optimisations on-site et modules techniques	11-14
06	Recette, bascule et décision de mise en ligne	15-18
07	Tableau de bord et diagnostic post-refonte	19-20
08	Registre des erreurs et solutions	21

Vos modèles de travail

[Fiche projet, p. 3](#) · [Retour arrière, p. 17](#) · [Décision de mise en ligne, p. 18](#) · [Fiche de contrôle, p. 22](#) · [Registre d'anomalies, p. 23](#).

COMMENT REMPLIR LE DOCUMENT

Les cases sont cochables et les champs encadrés sont remplissables dans un lecteur PDF compatible. Enregistrez une copie pour conserver vos réponses. Pour les grands volumes, reportez les identifiants de contrôle dans votre outil de suivi et stockez les exports séparément. La fiche de contrôle peut être dupliquée dans un éditeur PDF ou reproduite dans votre registre.

Les huit rubriques du document initial « Checklists et modèles de refonte SEO » sont conservées. Cette édition ajoute les protocoles, les modules conditionnels et les modèles validés. Les exemples restent fictifs. Aucun test n'a été exécuté sur votre site.

Les sources techniques sont citées au fil des pages et regroupées [pages 24-25](#). Les priorités, cadences, règles de recette et seuils d'alerte proposés relèvent d'une méthode de projet, pas d'exigences universelles de Google.

Définir le projet

Complétez cette fiche avant de modifier le site. Les champs sont volontairement vierges.

PROJET / SITE

RESPONSABLE DU PROJET

DOMAINE ACTUEL

DOMAINE CIBLE / PRÉPRODUCTION

DATE ET HEURE DE LANCEMENT PRÉVUES

VERSION / RÉFÉRENCE DU DÉPLOIEMENT

PÉRIMÈTRE : LANGUES, RUBRIQUES, GABARITS, CMS, EXCLUSIONS

PAGES ET PARCOURS CRITIQUES : LISTE OU LIEN VERS L'INVENTAIRE

OBJECTIFS ET INDICATEURS DE RÉUSSITE

Attribuer les validations

VALIDATION SEO

VALIDATION TECHNIQUE

VALIDATION ANNONCEUR / MÉTIER

RESPONSABLE DU SUIVI APRÈS PUBLICATION

STATUTS À UTILISER

À faire · En cours · Validé · Bloqué · Non applicable avec justification.

Consignez le responsable, l'échéance, le statut et la preuve de chaque contrôle par son identifiant. Une exclusion du périmètre doit être approuvée et datée.

Avant les tests, fixez la liste des URL critiques et les règles d'échantillonnage. Un résultat obtenu sur quelques pages ne valide pas l'ensemble du site.

Les huit points de passage

À cocher à partir des preuves de recette et des validations de l'équipe.

- | | | |
|--------------------------|---|----------|
| ☐ | Le périmètre et les risques sont approuvés.
Les responsabilités sont attribuées et les dépendances connues. | p. 05 |
| <hr/> | | |
| ☐ | Le patrimoine SEO est inventorié et priorisé.
Les sources sont croisées, les données de référence sauvegardées. | p. 06-07 |
| <hr/> | | |
| ☐ | Les critères de validation sont écrits.
Chaque exigence a un périmètre, une méthode, une échéance et une preuve. | p. 08 |
| <hr/> | | |
| ☐ | Chaque ancienne URL a une décision justifiée.
Les redirections sont testées vers leurs destinations réelles. | p. 09-10 |
| <hr/> | | |
| ☐ | La nouvelle version ne présente pas de régression non acceptée.
Contenu, maillage, indexabilité, rendu, performance et modules applicables. | p. 11-14 |
| <hr/> | | |
| ☐ | La bascule et le retour arrière sont préparés.
Les équipes sont mobilisées et la décision de publier est formalisée. | p. 15-18 |
| <hr/> | | |
| ☐ | Le suivi est prêt avant le lancement.
Les alertes, segments, destinataires et cadences sont définis. | p. 19-20 |
| <hr/> | | |
| ☐ | Les anomalies ont un responsable et un traitement.
Les blocages sont levés, les risques résiduels acceptés par écrit. | p. 21-23 |

RÈGLE DE DÉCISION PROPOSÉE

La mise en ligne exige l'absence d'anomalie bloquante sur le périmètre défini et testé. Une anomalie majeure non corrigée demande une acceptation explicite du risque, un responsable et une échéance. Les détails figurent dans le procès-verbal de décision, page 18.

Cette synthèse facilite les échanges avec l'équipe projet. Elle ne remplace pas les exports de tests ni la validation des contrôles détaillés.

Risques et opportunités

Une URL performante ne change pas d'adresse pour une préférence esthétique.

Pour chaque changement, documentez ce qu'il peut faire perdre et ce qu'il doit améliorer. Ces scénarios sont fictifs et doivent être adaptés au projet.

CHANGEMENT	RISQUE À PRÉVENIR	GAIN RECHERCHÉ
Nouvelles URL	Anciennes pages sans destination pertinente	Adresses cohérentes avec l'architecture
Menu allégé	Pages stratégiques moins accessibles	Parcours plus lisible
Contenus raccourcis	Réponses utiles supprimées	Information mieux hiérarchisée
Nouveau design	Formulaire mobile dégradé	Parcours de conversion plus fluide

☐	CAD-01	Délimiter les changements	
	PÉRIMÈTRE	Tous les domaines, gabarits et parcours concernés.	CRITÈRE DE VALIDATION Périmètre approuvé et dépendances identifiées.
	MÉTHODE	Lister les modifications et les exclusions avec les équipes.	PREUVE À CONSERVER Note de cadrage datée et versionnée.
☐	CAD-02	Hiérarchiser les risques	
	PÉRIMÈTRE	Pages commerciales, contenus visibles et fonctions critiques.	CRITÈRE DE VALIDATION Une priorité justifiée pour chaque ensemble à risque.
	MÉTHODE	Croiser valeur métier, valeur SEO et ampleur des changements.	PREUVE À CONSERVER Matrice valeur / changement et liste des URL critiques.
☐	CAD-03	Ordonner les transformations	
	PÉRIMÈTRE	Domaine, CMS, design, arborescence et contenus.	CRITÈRE DE VALIDATION Ordre approuvé. Les changements simultanés sont justifiés.
	MÉTHODE	Examiner ce qui peut être dissocié dans le calendrier.	PREUVE À CONSERVER Calendrier, dépendances et arbitrages consignés.
☐	CAD-04	Préparer les ressources	
	PÉRIMÈTRE	Équipes SEO, technique, contenu et métier.	CRITÈRE DE VALIDATION Un responsable et un suppléant pour la bascule et les incidents.
	MÉTHODE	Attribuer les validations, astreintes et accès nécessaires.	PREUVE À CONSERVER Annuaire projet, droits vérifiés et disponibilité confirmée.

Repères documentaires : [S01 Migrer un site avec changement d'URL](#)

Inventorier le patrimoine SEO

Le crawl fournit une base. L'inventaire doit également retrouver les URL qu'il n'a pas découvertes.

CONSTRUIRE L'INVENTAIRE DE RÉFÉRENCE

Rapprochez les URL issues du crawl, du CMS, des sitemaps, de Search Console, d'Analytics, des backlinks et des journaux serveur disponibles. Conservez la provenance de chaque URL. Les écarts entre sources sont à examiner, pas à supprimer automatiquement.

☐	AUD-01 Croiser les sources d'URL	PÉRIMÈTRE Pages HTML, médias utiles, documents et anciennes URL connues. MÉTHODE Fusionner les exports en conservant les URL brutes et leurs sources.	CRITÈRE DE VALIDATION Aucune source disponible n'est ignorée sans justification. PREUVE À CONSERVER Inventaire unique avec date, provenance et périmètre couvert.
☐	AUD-02 Repérer les pages orphelines	PÉRIMÈTRE URL absentes du crawl mais trouvées dans les autres sources. MÉTHODE Comparer l'inventaire au graphe de liens explorables.	CRITÈRE DE VALIDATION Chaque écart est qualifié et reçoit une décision. PREUVE À CONSERVER Liste d'orphelines, limites du crawl et arbitrages.
☐	AUD-03 Mesurer la valeur des pages	PÉRIMÈTRE Toutes les URL de l'inventaire, données disponibles à l'appui. MÉTHODE Associer clics, conversions, revenu mesurable, backlinks et rôle métier.	CRITÈRE DE VALIDATION Les pages critiques sont identifiées au-delà du seul trafic. PREUVE À CONSERVER Inventaire priorisé avec périodes et règles d'attribution.
☐	AUD-04 Qualifier l'état technique initial	PÉRIMÈTRE Ensemble des URL explorables et liste des pages critiques. MÉTHODE Exporter HTTP, canoniques, directives, profondeur et liens entrants.	CRITÈRE DE VALIDATION Les anomalies existantes sont distinguées des risques de refonte. PREUVE À CONSERVER Crawl complet, configuration et rapport d'écarts datés.

Priorisez les pages de forte valeur qui changent fortement. Une URL conservée demande aussi une recette de non-régression. Lorsque la valeur d'une page reste inconnue, complétez les données avant de décider de la supprimer.

Fixer l'état de référence

Une comparaison utile exige des données antérieures sauvegardées avant les changements.

☐	AUD-05 Sauvegarder les performances	PÉRIMÈTRE Pages et requêtes importantes, rubriques, appareils et pays. MÉTHODE Exporter douze mois lorsque disponibles et conserver les filtres.	CRITÈRE DE VALIDATION Périodes et segments comparables. Les données manquantes sont signalées. PREUVE À CONSERVER Exports Search Console et Analytics, datés et documentés.
☐	AUD-06 Vérifier la mesure des conversions	PÉRIMÈTRE Formulaires, appels, inscriptions ou ventes suivis. MÉTHODE Faire des tests de bout en bout selon la configuration de mesure.	CRITÈRE DE VALIDATION Événements cohérents avec les actions, sans doublon inexplicé. PREUVE À CONSERVER Captures, traces de test et définition des indicateurs.
☐	AUD-07 Conserver les versions de référence	PÉRIMÈTRE Pages stratégiques et un échantillon documenté par gabarit. MÉTHODE Sauvegarder contenu, HTML, captures, balises et données structurées.	CRITÈRE DE VALIDATION Les versions antérieures sont identifiables et consultables. PREUVE À CONSERVER Archive datée, version du site et liste des pages couvertes.
☐	AUD-08 Décider du devenir des contenus	PÉRIMÈTRE Toutes les pages touchées par une réécriture ou une suppression. MÉTHODE Examiner intention, utilité, chevauchement et valeur mesurée.	CRITÈRE DE VALIDATION Décision motivée : conserver, améliorer, fusionner ou supprimer. PREUVE À CONSERVER Inventaire éditorial approuvé avec destination si nécessaire.

Préparer la comparaison avant / après

À COMPARER	QUESTION DE RECETTE
Contenu principal, title et H1	Quelles réponses et informations ont changé ?
Canoniques et directives	La page garde-t-elle le statut d'indexabilité prévu ?
Liens entrants et profondeur	La page reste-t-elle accessible depuis les rubriques attendues ?
Formulaires et mesure	Le parcours et la remontée des actions restent-ils fonctionnels ?

Conservez les paramètres de crawl et d'extraction. Documentez les exclusions, le rendu choisi et les limites des exports : une différence de méthode peut créer un faux écart.

Repères documentaires : [S04 Préparer et contrôler une migration](#) · [S20 Rapport sur les performances de recherche](#) · [S21 Rapport GA4 Acquisition de trafic](#)

Écrire ce qui autorise la validation

« Navigation fonctionnelle » est trop vague sans scénario de test ni critère d'acceptation.

☐ CDC-01 **Relier les objectifs aux tests**

PÉRIMÈTRE

Objectifs SEO, parcours métier et exigences techniques.

MÉTHODE

Associer chaque objectif à un contrôle identifiable.

CRITÈRE DE VALIDATION

Chaque exigence précise le périmètre et le résultat attendu.

PREUVE À CONSERVER

Cahier des charges approuvé et identifiants de contrôle.

☐ CDC-02 **Définir la couverture de recette**

PÉRIMÈTRE

URL critiques, gabarits, langues et variantes techniques.

MÉTHODE

Écrire ce qui sera testé exhaustivement ou par échantillon.

CRITÈRE DE VALIDATION

Taille, méthode de sélection et limites connues avant les tests.

PREUVE À CONSERVER

Plan de recette et liste des URL sélectionnées.

☐ CDC-03 **Fixer les seuils et priorités**

PÉRIMÈTRE

Performances, contenu, indexabilité et parcours concernés.

MÉTHODE

Définir les anomalies bloquantes, majeures et mineures.

CRITÈRE DE VALIDATION

Seuils reliés au risque du projet, avec décideur identifié.

PREUVE À CONSERVER

Grille de sévérité, budgets et conditions de publication.

☐ CDC-04 **Versionner les décisions**

PÉRIMÈTRE

Mapping, règles d'URL, contenus et configuration de déploiement.

MÉTHODE

Attribuer un propriétaire, une date et une version à chaque livrable.

CRITÈRE DE VALIDATION

Une version approuvée et accessible est utilisée pour la bascule.

PREUVE À CONSERVER

Historique des changements et validation des intervenants.

Le contrat minimal d'un contrôle

CHAMP	À PRÉCISER
Identification	ID, intitulé, responsable, échéance et statut.
Test	Périmètre, environnement, version, outil et méthode.
Décision	Résultat attendu, sévérité et éventuelle dérogation.
Traçabilité	Résultat observé, preuve, date du test et validateur.

Règle de couverture proposée : tester toutes les URL critiques et toutes les lignes du mapping déployé. Pour la recette visuelle, définir un échantillon par gabarit, appareil et scénario, puis l'élargir lorsqu'une anomalie apparaît.

Choisir les bonnes destinations

Le mapping formalise des décisions éditoriales autant que des règles techniques.

Conservez une ligne par ancienne URL réelle. Les exemples ci-dessous décrivent des décisions possibles, jamais des réponses HTTP déjà observées.

ANCIENNE URL	DÉCISION ET CIBLE	ATTENDU
/audit-seo	Conserver /audit-seo	200, sans redirection
/services/referencement	Déplacer vers /services/seo	301 ou 308, puis 200
/guide-a	Fusionner vers /guide-complet si pertinent	301 ou 308, puis 200
/guide-b	Même cible, avec conservation des informations utiles	301 ou 308, puis 200
/offre-abandonnee	Supprimer, sans équivalent pertinent	404 ou 410

Une suppression sans équivalent peut conserver une réponse 404 ou 410. Rediriger toutes les anciennes pages vers l'accueil n'est pas une politique de remplacement pertinente.

☐	MAP-01	Attribuer une décision à chaque URL	
	PÉRIMÈTRE	Inventaire complet des URL concernées par la refonte.	CRITÈRE DE VALIDATION Chaque URL a une décision unique. Les variantes sont traitées explicitement.
	MÉTHODE	Rapprocher inventaire et mapping, repérer oublis et conflits.	PREUVE À CONSERVER Mapping versionné, rapport des absences et doublons résolus.
☐	MAP-02	Valider la pertinence des destinations	
	PÉRIMÈTRE	Déplacements, fusions et suppressions, en priorité les pages à valeur.	CRITÈRE DE VALIDATION La cible répond au besoin initial. Toute perte acceptée est documentée.
	MÉTHODE	Comparer le besoin couvert, le contenu et la destination proposée.	PREUVE À CONSERVER Motif de décision, validation SEO et validation métier si nécessaire.

Ne pas normaliser à l'aveugle

Documentez le traitement de HTTP/HTTPS, www, slash final, casse, paramètres et caractères encodés. Deux URL ressemblantes peuvent avoir des comportements différents. Préservez les versions brutes dans l'inventaire et testez les variantes effectivement utilisées.

Pour les fusions, ajoutez un identifiant de groupe : il servira à rapprocher les performances des anciennes pages avec celles de la destination, sans compter celle-ci plusieurs fois.

Recetter le plan de redirection

Comparer les destinations attendues avec les réponses observées, pas seulement avec la configuration.

Ce schéma de colonnes sert de modèle à reproduire dans un tableur ou une base de suivi. Un registre externe reste préférable pour des milliers d'URL.

GROUPE DE CHAMPS	COLONNES À CONSERVER
Identité et valeur	URL source brute, source d'inventaire, gabarit, groupe de fusion, priorité.
Décision	Action, motif, URL cible attendue, HTTP attendu, responsable, échéance, statut.
Observation	URL finale réelle, codes intermédiaires, nombre de sauts, HTTP final, indexabilité cible.
Preuve et maintien	Date, environnement, version, export de test, validateur, responsable et durée de maintien.

☐ MAP-03 Tester les redirections réellement servies

PÉRIMÈTRE

Toutes les lignes à rediriger du mapping approuvé, puis la production.

MÉTHODE

Envoyer des requêtes GET, suivre les réponses et comparer cible attendue / observée.

CRITÈRE DE VALIDATION

301 ou 308 vers la cible prévue, sans boucle, finale en 200 et pertinente. Accès et canonique conformes au statut attendu.

PREUVE À CONSERVER

Export source, chaîne HTTP, URL finale, sauts, directives et anomalies.

PROTOCOLE D'ACCEPTATION PROPOSÉ

Viser une redirection directe vers la destination finale. Justifier chaque chaîne résiduelle. L'exécution HTTP ne valide pas à elle seule la pertinence du contenu : complétez-la par la recette des destinations. Sur le périmètre critique convenu, aucune anomalie bloquante ne doit rester ouverte.

☐ MAP-04 Organiser le maintien des redirections

PÉRIMÈTRE

Règles déployées, anciennes variantes et domaines concernés.

MÉTHODE

Attribuer leur conservation et vérifier qu'une future livraison ne les supprime pas.

CRITÈRE DE VALIDATION

Durée décidée, domaine maintenu si nécessaire, recontrôles planifiés.

PREUVE À CONSERVER

Responsable, calendrier de surveillance et copie des règles.

Google recommande de conserver les redirections aussi longtemps que possible, généralement au moins un an. Prévoyez une durée supérieure lorsque des utilisateurs ou des liens entrants utilisent encore les anciennes adresses. [Voir la documentation sur les migrations.](#)

Contenus, liens et parcours

Contrôlez chaque modèle de page et toutes les URL que le projet a classées comme critiques.

☐	ONS-01	Comparer contenus et balises	PÉRIMÈTRE Pages critiques et ensemble des gabarits modifiés. MÉTHODE Comparer contenu principal, title, méta-description, H1 et hiérarchie Hn.	CRITÈRE DE VALIDATION Besoin toujours couvert. Modifications voulues et écarts validés. PREUVE À CONSERVER Rapport avant / après, captures et arbitrages éditoriaux.
☐	ONS-02	Préserver le maillage utile	PÉRIMÈTRE Menus, fil d'Ariane, blocs contextuels et liens vers les pages critiques. MÉTHODE Comparer liens entrants, ancrs, profondeur et destinations.	CRITÈRE DE VALIDATION Liens explorables vers les URL finales. Aucune perte stratégique non acceptée. PREUVE À CONSERVER Exports de liens et graphe ou tableau de comparaison.
☐	ONS-03	Contrôler la pagination	PÉRIMÈTRE Catégories, archives et listes réparties sur plusieurs pages. MÉTHODE Explorer les liens successifs et tester l'accès direct aux pages suivantes.	CRITÈRE DE VALIDATION Pages accessibles par des liens HTML. Canonicalisation cohérente pour chaque page distincte. PREUVE À CONSERVER Crawl des séries et tests de navigation, dont une page profonde.
☐	ONS-04	Migrer les images et documents utiles	PÉRIMÈTRE Médias et fichiers recevant du trafic, des liens ou servant les pages critiques. MÉTHODE Tester URL, chargement, variantes d'images et correspondances en cas de déplacement.	CRITÈRE DE VALIDATION Fichiers accessibles, présentation adaptée, textes alternatifs pertinents. PREUVE À CONSERVER Inventaire des médias, tests HTTP et captures mobile.

Une page peut rester en 200 et régresser

EXEMPLE FICTIF DE NON-RÉGRESSION

Une page conserve son URL, son title et son statut d'indexabilité. Pourtant, des réponses utiles ont disparu et le menu ne la relie plus. La recette doit faire ressortir ces écarts. La décision consiste à les corriger ou à les accepter explicitement, avec une justification.

Le contrôle du contenu et du maillage doit donc rester distinct de la vérification HTTP. Les nombres de mots, liens ou clics de profondeur servent à repérer un changement. Ils ne prouvent pas, à eux seuls, sa qualité ni son impact sur le classement.

Repères documentaires : [S08 Bonnes pratiques pour les liens](#) · [S09 Pagination et chargement incrémentiel](#) · [S10 Bonnes pratiques pour les images](#)

Indexabilité et réponses HTTP

L'indexabilité se teste avant lancement. L'indexation réelle se suit après publication.

☐	ONS-05	Contrôler les canoniques	PÉRIMÈTRE Pages indexables, doublons et destinations du mapping. MÉTHODE Comparer canonical HTML, en-têtes éventuels et HTML rendu.	CRITÈRE DE VALIDATION URL de référence attendue, accessible, sans préproduction ni signaux contradictoires. PREUVE À CONSERVER Export des canoniques et vérification des exceptions.
☐	ONS-06	Inspecter toutes les directives robots	PÉRIMÈTRE Pages, fichiers et règles d'accès selon le périmètre retenu. MÉTHODE Lire robots.txt, meta robots et X-Robots-Tag, y compris par user-agent.	CRITÈRE DE VALIDATION Aucun blocage involontaire des contenus à indexer. Exclusions conformes au projet. PREUVE À CONSERVER Réponses HTTP, HTML et copies des règles datées.
☐	ONS-07	Vérifier les sitemaps de production	PÉRIMÈTRE Sitemaps XML et index de sitemaps concernés. MÉTHODE Parser les fichiers et tester les URL proposées.	CRITÈRE DE VALIDATION URL finales, canoniques, indexables et en 200. Pas d'URL de préproduction. PREUVE À CONSERVER Export de validation et liste des sitemaps soumis.
☐	ONS-08	Tester les réponses et pages inexistantes	PÉRIMÈTRE URL conservées, nouvelles routes, suppressions et cas inconnus. MÉTHODE Envoyer des GET directs, sans se limiter au navigateur déjà chargé.	CRITÈRE DE VALIDATION Codes conformes au mapping. Les erreurs ne sont pas masquées par une page vide en 200. PREUVE À CONSERVER Matrice de cas, codes observés et captures des erreurs.

EXPLORATION ET INDEXATION

robots.txt contrôle l'exploration. Un blocage peut empêcher Google de lire un noindex. Vérifiez le mécanisme adapté à l'objectif de chaque exclusion.

PRÉPRODUCTION

Conservez sa protection pendant le travail. Testez les règles prévues pour le lancement dans un environnement maîtrisé, puis revérifiez les directives réellement servies en production.

La canonique constitue un signal : elle ne garantit pas que Google retiendra cette URL. De même, un sitemap valide facilite la découverte sans garantir l'indexation.

Repères documentaires : [S06 Balises robots et X-Robots-Tag](#) · [S07 Spécifier une URL canonique](#) · [S11 Créer et envoyer un sitemap](#) · [S12 Comprendre le fichier robots.txt](#)

Rendu, performance et mesure

La recette associe tests techniques, lecture du contenu rendu et parcours réels.

☐	ONS-09	Vérifier le rendu JavaScript	PÉRIMÈTRE Gabarits dynamiques, routes directes et pages critiques. MÉTHODE Comparer HTML initial / rendu, contenu, liens, métadonnées et ressources.	CRITÈRE DE VALIDATION Informations et liens attendus présents, pas d'erreur de rendu bloquante. PREUVE À CONSERVER HTML sauvegardé, captures, logs et configuration du test.
☐	ONS-10	Contrôler les données structurées	PÉRIMÈTRE Types de balisage utiles aux pages concernées. MÉTHODE Comparer avant / après et tester les propriétés requises des types retenus.	CRITÈRE DE VALIDATION Balisage cohérent avec le contenu visible et URL finales correctes. PREUVE À CONSERVER Résultats de test et exceptions motivées. Aucun enrichissement garanti.
☐	ONS-11	Mesurer les performances par gabarit	PÉRIMÈTRE Pages représentatives sur mobile et ordinateur. MÉTHODE Comparer les versions dans les mêmes conditions de laboratoire.	CRITÈRE DE VALIDATION Budgets projet respectés ou écarts acceptés. Mesures terrain suivies après lancement. PREUVE À CONSERVER Rapports, outil, appareil, réseau, répétitions et version testée.
☐	ONS-12	Recetter les interactions utiles	PÉRIMÈTRE Formulaires, achat, navigation, consentement et contenus différés. MÉTHODE Tester appareils et navigateurs prévus, jusqu'à la réception de l'action.	CRITÈRE DE VALIDATION Parcours utilisables et événements de mesure conformes au plan validé. PREUVE À CONSERVER Scénarios, résultat métier et traces de mesure sans données sensibles.

INDICATEUR TERRAIN	SEUIL RECOMMANDÉ	CE QU'IL MESURE
LCP	≤ 2,5 s	Affichage du plus grand élément visible
INP	≤ 200 ms	Réactivité aux interactions
CLS	≤ 0,1	Stabilité visuelle

Les seuils Core Web Vitals s'évaluent au 75e percentile des visites. Un test de laboratoire ne valide pas l'INP réel des utilisateurs. Les données de terrain peuvent manquer ou refléter encore l'ancienne version : notez la période et le niveau d'agrégation URL / origine.

Repères documentaires : [S05 Comprendre les bases du SEO JavaScript](#) · [S13 Consignes relatives aux données structurées](#) · [S14 Web Vitals](#) · [S15 À propos de PageSpeed Insights](#)

Adapter les tests au site

La complexité du projet détermine les contrôles supplémentaires à activer.

Activez les modules correspondant au projet. Pour les autres, indiquez « Non applicable » dans le registre avec le motif et le validateur. Une case laissée vide ne vaut pas exclusion.

☐	MOD-01 International et hreflang	PÉRIMÈTRE Sites multilingues ou ciblant plusieurs pays. MÉTHODE Tester codes langue / région, réciprocité, autoréférences et cibles finales.	CRITÈRE DE VALIDATION Versions alternatives cohérentes avec les canoniques. Accès direct par URL. PREUVE À CONSERVER Matrice des variantes et erreurs de correspondance résolues.
☐	MOD-02 Facettes, filtres et e-commerce	PÉRIMÈTRE Listes filtrables, tris, variantes et combinaisons de paramètres. MÉTHODE Explorer les combinaisons utiles et tester les cas vides ou invalides.	CRITÈRE DE VALIDATION Politique d'exploration et d'indexation explicite, sans espace d'URL incontrôlé. PREUVE À CONSERVER Matrice des paramètres, règles validées et crawl ciblé.
☐	MOD-03 Domaine et infrastructure	PÉRIMÈTRE Changement de domaine, hébergement, CDN ou configuration serveur. MÉTHODE Tester DNS, TLS, hôtes, accès des robots et capacité de service.	CRITÈRE DE VALIDATION Routes et certificats corrects, accès aux outils de suivi conservés. PREUVE À CONSERVER Résultats de tests, configuration et vérification des propriétés.
☐	MOD-04 Grands volumes et déploiement progressif	PÉRIMÈTRE Sites dont l'inventaire, la charge ou les règles rendent un contrôle manuel insuffisant. MÉTHODE Segmenter par gabarit, automatiser le mapping et tester la représentativité des lots.	CRITÈRE DE VALIDATION Couverture mesurée et limites explicites. Aucun lot critique oublié. PREUVE À CONSERVER Plan de lots, volumes attendus / testés, exports et surveillance de charge.

COMPLÉMENTS POUR UN CHANGEMENT DE DOMAINE

Vérifiez les propriétés de l'ancien et du nouveau domaine dans Search Console. Utilisez l'outil de changement d'adresse lorsque le scénario est éligible. Conservez les accès, les anciens hôtes nécessaires et la surveillance des deux ensembles d'URL.

Une migration par lots peut aider à tester le dispositif, sans garantir que le premier lot soit représentatif de tout le site. Ne déduisez pas une absence de risque global d'un lot peu sensible.

Repères documentaires : [S16 Versions localisées et hreflang](#) · [S17 Gérer la navigation à facettes](#) · [S18 Changer d'hébergement sans changer les URL](#) · [S01 Migrer un site avec changement d'URL](#)

Prouver la non-régression

La recette porte sur la version qui doit être déployée, pas sur une version intermédiaire.

☐	REC-01	Comparer les deux versions	PÉRIMÈTRE Anciennes et nouvelles pages rapprochées par le mapping. MÉTHODE Comparer contenu, balises, HTTP, liens, profondeur et données structurées.	CRITÈRE DE VALIDATION Chaque écart sensible est voulu, corrigé ou accepté explicitement. PREUVE À CONSERVER Rapport de non-régression avec verdict par écart.
☐	REC-02	Vérifier la couverture des tests	PÉRIMÈTRE URL critiques, gabarits et modules déclarés applicables. MÉTHODE Rapprocher les tests prévus, exécutés et exploitables.	CRITÈRE DE VALIDATION Les absences de test sont visibles. Aucun contrôle critique requis ne manque. PREUVE À CONSERVER Tableau attendu / réalisé, exclusions justifiées et reprises prévues.
☐	REC-03	Rejouer les scénarios critiques	PÉRIMÈTRE Parcours, appareils et cas limites du plan de recette. MÉTHODE Tester accès direct, mobile, erreurs, formulaire ou achat et réception finale.	CRITÈRE DE VALIDATION Résultat métier obtenu et absence de régression bloquante. PREUVE À CONSERVER Scénarios exécutés, captures et journal des résultats.
☐	REC-04	Rassembler les preuves de recette	PÉRIMÈTRE Tous les contrôles nécessaires à la décision de lancement. MÉTHODE Relier chaque validation à la version, au responsable et à l'export.	CRITÈRE DE VALIDATION Statuts cohérents avec les résultats, sans validation invérifiable. PREUVE À CONSERVER Dossier de preuves et registre d'anomalies actualisé.

Qualifier les écarts sans figer le site

CHAMP COMPARÉ	ÉCART OBSERVÉ	VERDICT À DOCUMENTER
Contenu principal	Réponses supprimées ou réorganisées	Conserver le besoin couvert ou justifier le changement.
Liens et profondeur	Accès modifié à une page critique	Vérifier le nouveau parcours et son rôle attendu.
Canonique / directives	Signal différent entre les versions	Distinguer configuration de préproduction et règle cible.

Utilisez des réglages de crawl comparables. Un test en préproduction ne permet pas de conclure que Google a indexé la future page. Les réponses effectives de production restent à vérifier après la bascule.

Repères documentaires : [S04 Préparer et contrôler une migration](#) · [S05 Comprendre les bases du SEO JavaScript](#)

Organiser la bascule

La mise en production fait partie de la recette. Elle ne la termine pas.

Ce déroulé est une proposition à adapter avec l'équipe technique. Précisez l'ordre exact, les responsables et les critères d'arrêt avant le jour du lancement.

MOMENT	OPÉRATION ATTENDUE	VALIDATION
Avant la bascule	Geler la version, sauvegarder, confirmer les accès et la disponibilité des équipes.	Technique + projet
Déploiement	Publier la version et activer le mapping, les règles HTTP et la configuration cible.	Technique
Contrôle immédiat	Vérifier accès, HTTP, redirections, canoniques, directives et pages critiques.	SEO + technique
Recette métier	Tester formulaire ou achat, réception des actions et collecte des événements.	Métier + mesure
Ouverture du suivi	Contrôler les sitemaps, annoter le lancement et activer alertes et surveillance.	SEO + mesure
Point de décision	Poursuivre, corriger ou déclencher le retour arrière selon les critères convenus.	Décideur désigné

☐	REC-05	Déployer la version approuvée	
	PÉRIMÈTRE	Code, contenu, mapping et paramètres de production.	CRITÈRE DE VALIDATION
	MÉTHODE	Comparer la livraison à la référence du dossier de recette.	Version concordante et changements de dernière minute retestés.
			PREUVE À CONSERVER
			Référence de livraison et journal de bascule horodaté.
☐	REC-06	Revérifier la production	
	PÉRIMÈTRE	Pages critiques et règles communes dès la mise en ligne.	CRITÈRE DE VALIDATION
	MÉTHODE	Rejouer les tests HTTP, robots, canoniques et parcours hors préproduction.	Aucun blocage involontaire ni réponse critique inattendue.
			PREUVE À CONSERVER
			Exports de production et résultats de recette immédiate.
☐	REC-07	Transmettre le suivi	
	PÉRIMÈTRE	Équipe chargée de la surveillance après publication.	CRITÈRE DE VALIDATION
	MÉTHODE	Vérifier accès aux tableaux, alertes et circuit d'escalade.	Destinataires opérationnels et première revue planifiée.
			PREUVE À CONSERVER
			Plan de suivi, journal de lancement et confirmation des accès.

Prévoir la réponse à un incident

Le retour arrière doit être décidé et maîtrisé, pas improvisé face à une baisse de trafic.

☐	REC-08	Définir les déclencheurs	PÉRIMÈTRE Incidents susceptibles de compromettre l'accès ou les parcours critiques. MÉTHODE Fixer les seuils, la durée tolérée et l'autorité de décision.	CRITÈRE DE VALIDATION Critères compris avant lancement et distingués d'une fluctuation SEO. PREUVE À CONSERVER Liste approuvée des déclencheurs et du décideur.
☐	REC-09	Préparer la restauration	PÉRIMÈTRE Code, données, fichiers, règles et infrastructure nécessaires. MÉTHODE Documenter le retour à un état connu et tester ce qui peut l'être.	CRITÈRE DE VALIDATION Procédure exécutable, dépendances identifiées, limites signalées. PREUVE À CONSERVER Procédure, sauvegardes et résultat du test de restauration.
☐	REC-10	Protéger les données récentes	PÉRIMÈTRE Commandes, demandes et modifications créées après la bascule. MÉTHODE Prévoir réconciliation des écritures et contrôles après restauration.	CRITÈRE DE VALIDATION Aucune perte de données acceptée sans décision métier explicite. PREUVE À CONSERVER Plan de réconciliation et tests HTTP / métier à rejouer.

Plan de retour arrière à renseigner

DÉCIDEUR / CONTACT OPÉRATIONNEL

EXÉCUTANT / SUPPLÉANT

VERSION OU ÉTAT À RESTAURER

LIEN VERS LA PROCÉDURE ET LES SAUVEGARDES

DÉCLENCHEURS ET DURÉE TOLÉRÉE PAR SCÉNARIO

TRAITEMENT DES DONNÉES CRÉÉES DEPUIS LA BASCULE

Fiche remplissable 2 / 5. Une sauvegarde seule ne constitue pas un plan de retour arrière. Un changement de domaine ou de schéma de données peut demander une procédure spécifique.

Publier, corriger ou reporter

Le document de décision engage les intervenants sur les contrôles et les risques qu'ils ont examinés.

Inscrivez une seule décision : **publier**, corriger ou reporter. Cette validation porte sur un périmètre et une version identifiés, avec des preuves accessibles.

DÉCISION RETENUE

DATE ET HEURE DE LA DÉCISION

VERSION / RÉFÉRENCE DE LIVRAISON

PÉRIMÈTRE VALIDÉ / LIEN VERS LE PLAN DE RECETTE

BLOQUANTS RESTANTS

MAJEURS RESTANTS

MINEURS RESTANTS

RISQUES RÉSIDUELS, EXCLUSIONS ET DÉROGATIONS ACCEPTÉES

CORRECTIONS RESTANTES : RESPONSABLE, ÉCHÉANCE ET PREUVE ATTENDUE

Accord des intervenants

VALIDATION ANNONCEUR : NOM ET DATE

VALIDATION TECHNIQUE : NOM ET DATE

VALIDATION SEO : NOM ET DATE

RESPONSABLE DU SUIVI : NOM ET PREMIÈRE REVUE

AVANT D'AUTORISER LA PUBLICATION

Vérifiez que les contrôles requis ont été exécutés, que les anomalies bloquantes sont levées et que le suivi ainsi que le retour arrière sont opérationnels. L'acceptation d'un risque doit être explicite et rattachée à son décideur.

Fiche remplissable 3 / 5. Les champs recueillent des noms et dates, sans signature électronique certifiée. Une validation technique ne garantit pas le maintien des positions ni du trafic.

Surveiller ce qui a changé

Vérifiez la fiabilité de la mesure avant d’interpréter une baisse.

Les cadences ci-dessous sont proposées, à adapter au volume, au risque et à l’actualisation des données. J0 désigne le jour de mise en ligne.

SIGNAL	SOURCE	CADENCE PROPOSÉE
Accès, 404 inattendues, 5xx, redirections	Crawl et journaux serveur	J0 puis quotidien au démarrage
Indexation des pages prioritaires	Search Console et inspection d’URL	Régulièrement, selon actualisation
Clics, impressions, CTR et positions	Search Console	Hebdomadaire par groupe d’URL
Sessions et conversions / revenu	Analytics et données métier	Test initial, puis revue hebdomadaire
Performance et parcours mobiles	Mesures de terrain, tests et retours	Après lancement, puis selon le risque
Anomalies ouvertes et risque résiduel	Registre de recette	Chaque jour tant qu’un blocage subsiste

☐ SUI-01	Mettre en place les segments PÉRIMÈTRE Pages conservées, déplacées, fusionnées, nouvelles et supprimées. MÉTHODE Rapprocher le mapping des rapports de performance.	CRITÈRE DE VALIDATION Vues distinctes par action, gabarit, rubrique, appareil et pays utile. PREUVE À CONSERVER Définitions des segments et tableau de bord documenté.
☐ SUI-02	Définir des alertes actionnables PÉRIMÈTRE Incidents techniques et variations de performance. MÉTHODE Fixer seuils, destinataires, fréquence et action d’escalade.	CRITÈRE DE VALIDATION Alertes adaptées au volume et à la variabilité historique. PREUVE À CONSERVER Règles d’alerte, test de notification et responsable.
☐ SUI-03	Planifier les revues PÉRIMÈTRE Équipe et période de surveillance post-refonte. MÉTHODE Prévoir une phase rapprochée, puis des revues jusqu’à stabilisation.	CRITÈRE DE VALIDATION Les points de contrôle ne cessent pas à la seule fermeture des tickets. PREUVE À CONSERVER Calendrier, comptes rendus et critères de fin de surveillance.

Repères documentaires : [S19 Diagnostiquer les baisses de trafic](#) · [S20 Rapport sur les performances de recherche](#) · [S21 Rapport GA4 Acquisition de trafic](#)

Expliquer les écarts

L'analyse par groupe de pages aide à localiser un problème que la moyenne du site peut masquer.

☐	SUI-04 Comparer les bons ensembles d'URL	
PÉRIMÈTRE	Anciennes et nouvelles URL du même périmètre.	CRITÈRE DE VALIDATION
MÉTHODE	Comparer des périodes équivalentes et agréger selon les groupes du mapping.	La destination d'une fusion n'est comptée qu'une fois. Les ajouts restent isolés.
		PREUVE À CONSERVER
		Table de rapprochement, périodes et règles d'agrégation.
☐	SUI-05 Diagnostiquer une baisse	
PÉRIMÈTRE	Segments réellement touchés et données disponibles.	CRITÈRE DE VALIDATION
MÉTHODE	Vérifier mesure, HTTP, rendu, indexation et changements éditoriaux.	Hypothèses confrontées aux preuves et à la chronologie.
		PREUVE À CONSERVER
		Journal de diagnostic, impacts constatés et vérifications restantes.
☐	SUI-06 Vérifier le transfert dans la durée	
PÉRIMÈTRE	Anciennes URL, nouvelles pages et liens importants.	CRITÈRE DE VALIDATION
MÉTHODE	Suivre exploration, indexation, redirections et performances par groupe.	Anomalies expliquées et traitement prévu. Aucun arrêt prématuré du suivi.
		PREUVE À CONSERVER
		Rapports comparatifs et décision de prolongation ou de clôture.

Ordre de diagnostic proposé

VÉRIFICATION	QUESTION À RÉSOUDRE
1. Mesure	Le plan de marquage, les événements ou le consentement ont-ils changé ?
2. Technique	Quelles pages présentent une anomalie HTTP, de rendu ou d'indexabilité ?
3. Transfert	Les URL touchées sont-elles surtout déplacées, fusionnées ou conservées ?
4. Contenu et accès	Quelles réponses, quels liens ou quels parcours ont été modifiés ?
5. Contexte de recherche	Saisonnalité, changement de demande ou évolution algorithmique expliquent-ils une part de l'écart ?

UN POURCENTAGE DE BAISSSE NE SUFFIT PAS

Distinguez une alerte immédiate, telle qu'un noindex involontaire sur une page critique, d'une variation qui demande plusieurs observations. Le lancement précède peut-être la baisse sans en expliquer toute la cause. Documentez ce qui est établi, supposé et encore à tester.

Traiter les anomalies jusqu'au bout

Une correction annoncée doit être confirmée par un test exploitable.

PRIORITÉ PROPOSÉE	RÈGLE DE TRAITEMENT
Bloquante	Empêche la mise en ligne sur le périmètre convenu. Corriger puis retester.
Majeure	Corriger avant lancement, ou faire accepter explicitement le risque avec échéance.
Mineure	Planifier une correction suivie, sans compromettre les exigences essentielles du projet.

Les exemples ci-dessous servent à orienter l'analyse. La priorité réelle dépend des pages touchées, du volume et du risque métier.

ANOMALIE	CONSÉQUENCE POSSIBLE	RÉPONSE À VÉRIFIER
URL oubliée	Ancienne destination sans traitement	Croiser inventaire et mapping.
Redirection vers l'accueil	Besoin initial mal couvert	Choisir un équivalent pertinent ou un statut de suppression.
Contenu utile supprimé	Réponse attendue absente	Comparer les versions et restaurer ou justifier.
Noindex oublié	Page exclue de l'index	Vérifier HTML et en-têtes en production.
Formulaire défaillant	Demandes ou ventes perdues	Rejouer tout le parcours et vérifier la réception.
Validation sans responsable	Anomalie sans traitement	Attribuer décision, correction et contre-test.

☐ ERR-01	Qualifier chaque anomalie	
PÉRIMÈTRE		CRITÈRE DE VALIDATION
Tous les échecs de recette et incidents post-lancement.		L'anomalie est reproductible et son traitement est attribué.
MÉTHODE		PREUVE À CONSERVER
Documenter impact, URLs touchées, priorité et responsable.		Ticket avec résultat attendu, observé, preuve et échéance.
☐ ERR-02	Fermer sur un contre-test	
PÉRIMÈTRE		CRITÈRE DE VALIDATION
Anomalies déclarées corrigées et dérogations arrivées à échéance.		La correction est prouvée ou l'anomalie reste ouverte.
MÉTHODE		PREUVE À CONSERVER
Rejouer le test sur la version corrigée et vérifier les effets voisins.		Nouvelle preuve, version testée, date et validateur.

Fiche de contrôle

Un test doit pouvoir être relu, reproduit et rattaché à la version qu'il valide.

IDENTIFIANT DU CONTRÔLE

STATUT : À FAIRE / EN COURS / VALIDÉ / BLOQUÉ / N.A.

INTITULÉ / OBJECTIF DU CONTRÔLE

RESPONSABLE

ÉCHÉANCE

ENVIRONNEMENT ET VERSION TESTÉS

DATE / HEURE DU TEST

PÉRIMÈTRE : URL, GABARITS, VOLUME ET SÉLECTION DE L'ÉCHANTILLON

MÉTHODE : OUTIL, RÉGLAGES ET ÉTAPES PERMETTANT DE REPRODUIRE LE TEST

RÉSULTAT ATTENDU / CRITÈRE D'ACCEPTATION

RÉSULTAT OBSERVÉ ET VOLUME RÉELLEMENT TESTÉ

PREUVE : LIEN VERS EXPORT, CAPTURE, JOURNAL OU DOSSIER DE TEST

VALIDATEUR ET DATE

ANOMALIE ASSOCIÉE / PRIORITÉ

JUSTIFICATION D'UN N.A. OU D'UNE DÉROGATION, AVEC DÉCIDEUR

Fiche remplissable 4 / 5. Dupliquez cette fiche pour chaque contrôle qui nécessite un suivi détaillé. N.A. signifie « Non applicable ». Conservez les preuves et évitez d'y inclure des identifiants ou des données personnelles inutiles.

Registre d'anomalies

Attribuer, corriger, vérifier, puis fermer.

Créez une entrée par anomalie. Pour un grand projet, reprenez ces champs dans votre outil de tickets et conservez le même identifiant partout.

Entrée 01

ID ANOMALIE / CONTRÔLE LIÉ

PRIORITÉ ET STATUT

URL OU GABARITS CONCERNÉS / IMPACT ET VOLUME

RÉSULTAT ATTENDU

RÉSULTAT OBSERVÉ

RESPONSABLE DE CORRECTION

ÉCHÉANCE / VERSION CIBLE

SOLUTION / LIEN VERS PREUVE OU TICKET

CONTRE-TEST : RÉSULTAT, PREUVE, DATE ET VALIDATEUR

Entrée 02

ID ANOMALIE / CONTRÔLE LIÉ

PRIORITÉ ET STATUT

URL OU GABARITS CONCERNÉS / IMPACT ET VOLUME

RÉSULTAT ATTENDU

RÉSULTAT OBSERVÉ

RESPONSABLE DE CORRECTION

ÉCHÉANCE / VERSION CIBLE

SOLUTION / LIEN VERS PREUVE OU TICKET

CONTRE-TEST : RÉSULTAT, PREUVE, DATE ET VALIDATEUR

Fiche remplissable 5 / 5. Une dérogation reste ouverte dans le suivi jusqu'à sa résolution ou sa réévaluation explicite. Ne remplacez pas la preuve de test par la seule mention « fait ».

Sources et documentation

Documentation consultée le 6 septembre 2026. Sources primaires des éditeurs et outils cités.

S01 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Migrer un site avec changement d'URL
Préparation, correspondance des URL, redirections et suivi du transfert.

S02 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Redirections permanentes et temporaires
Choix des codes 301 et 308, et redirections côté serveur.

S03 GOOGLE CRAWLING
Effet des codes d'état HTTP
Réponses HTTP, erreurs et comportement des robots Google.

S04 SCREAMING FROG
Préparer et contrôler une migration
Enrichissement des inventaires, mapping et comparaison de crawls.

S05 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Comprendre les bases du SEO JavaScript
HTML rendu, accès aux contenus, routage et métadonnées.

S06 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Balises robots et X-Robots-Tag
Directives envoyées dans le HTML ou les en-têtes HTTP.

S07 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Spécifier une URL canonique
Cohérence des signaux de canonicalisation et limites du signal.

S08 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Bonnes pratiques pour les liens
Liens HTML explorables et ancres descriptives.

S09 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Pagination et chargement incrémentiel
Découverte des pages d'une série et URL de pagination.

S10 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Bonnes pratiques pour les images
Accessibilité des fichiers, contexte et textes alternatifs.

S11 GOOGLE SEARCH CENTRAL
Créer et envoyer un sitemap
Sélection et déclaration des URL à proposer à l'exploration.

Les titres sont cliquables. Les liens présents au bas des pages techniques renvoient directement à ces mêmes documentations.

Sources et documentation

Documentation consultée le 6 septembre 2026. Sources primaires des éditeurs et outils cités.

S12	GOOGLE SEARCH CENTRAL <u>Comprendre le fichier robots.txt</u> Contrôle d'exploration, à distinguer du contrôle d'indexation.
S13	GOOGLE SEARCH CENTRAL <u>Consignes relatives aux données structurées</u> Validité, contenu visible et éligibilité aux résultats enrichis.
S14	WEB.DEV <u>Web Vitals</u> LCP, INP, CLS et évaluation au 75e percentile.
S15	GOOGLE FOR DEVELOPERS <u>À propos de PageSpeed Insights</u> Différence entre données de terrain et mesures de laboratoire.
S16	GOOGLE SEARCH CENTRAL <u>Versions localisées et hreflang</u> Annotations réciproques, langues, régions et versions alternatives.
S17	GOOGLE CRAWLING <u>Gérer la navigation à facettes</u> Exploration des filtres, tris et combinaisons de paramètres.
S18	GOOGLE SEARCH CENTRAL <u>Changer d'hébergement sans changer les URL</u> Préparation de l'infrastructure et surveillance de la bascule.
S19	GOOGLE SEARCH CENTRAL <u>Diagnostiquer les baisses de trafic</u> Segmentation, saisonnalité, problèmes techniques et évolutions de la recherche.
S20	AIDE SEARCH CONSOLE <u>Rapport sur les performances de recherche</u> Clics, impressions, CTR, positions et filtres de comparaison.
S21	AIDE GOOGLE ANALYTICS <u>Rapport GA4 Acquisition de trafic</u> Sessions, canaux et événements clés dans le suivi d'acquisition.

NATURE DES RECOMMANDATIONS

Ce document combine la checklist d'origine, les améliorations méthodologiques validées et les repères techniques cités. Les exemples, priorités et conditions de recette sont proposés pour organiser un projet. Ils doivent être adaptés et ne constituent ni un audit déjà réalisé, ni une garantie de trafic ou d'indexation.

Édition du 6 septembre 2026. Les documentations peuvent évoluer : vérifiez leur version au moment de préparer votre migration.

Vous préparez une refonte ?

Faisons le point sur ce que votre projet doit préserver.

Je vous accompagne pour identifier les pages qui comptent, arbitrer les changements d'URL et construire une recette adaptée à votre site.

Avant le projet

Audit du patrimoine SEO, priorisation et cahier des charges.

Pendant la refonte

Mapping, contrôle des contenus, maillage et recette technique.

Après la mise en ligne

Suivi des performances, diagnostic des écarts et corrections.

Parlons de votre refonte SEO

julien@julien-gourdon.fr

Dans votre message, indiquez l'adresse du site, la date envisagée et les principaux changements prévus. Ces éléments permettront de cadrer notre échange.

julien-gourdon.fr

Julien Gourdon · Consultant SEO & IA